

УДК 15  
ББК Ю91(0)я73-1  
Ф 333

**Фёдоров А. А.** История донаучной психологии: психософия: Учеб. пособие по курсу «История психологии» / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2005. 102 с.

ISBN 5-94356-276-1

В данном учебном пособии рассмотрен исторический путь психологии от первых попыток психософского осмысления внутреннего мира человека до начала оформления ее в научную дисциплину. Также рассмотрены некоторые особенности истории психологии как науки, предложена бинарная систематизация ее методологических установок. Пособие предназначено для студентов факультета психологии.

Рецензент  
канд. психол. наук О. Н. Первушина

Рекомендовано к печати Ученым советом факультета психологии

ISBN 5-94356-276-1

© Новосибирский государственный  
университет, 2005

## РАЗДЕЛ VII РАЗВИТИЕ ДОНАУЧНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ГЕРМАНИИ

Ψ

Ψ



### Монадология Лейбница: идея бессознательного

Психология Нового времени в Англии начинает развиваться в русле материализма, во Франции – дуализма, а в Германии **Лейбниц** строит систему идеалистической психологии. Основы своей психологии философ изложил в работе «Новые опыты о человеческом разумении» (1704), в которой он оппонирует Локку. В то время как Локк считает, что душа – это *tabula rasa*, на которой опыт оставляет отпечатки, Лейбниц утверждает, что в душе потенциально содержатся такие принципы и понятия, которые невозможно вывести из опыта. К подобным понятиям Лейбниц относит, например, идеи бытия и причинности, а к принципам – стремление «искать радости и избегать печали».



**Готфрид Вильгельм  
Лейбниц  
(1646–1716)**

Немецкий философ, математик, юрист. С 1676 г. был герцогским историографом и тайным советником юстиции.

Развивая свою психологическую систему, в 1714 г. Лейбниц публикует новый труд «Монадология», с которым связывается введение нового термина – «бессознательное». В нем Лейбниц рассматривает, в частности, уровни существования *монад*. Эти уровни выделяются в зависимости от

**Монады** – психические первоэлементы бытия, неделимые, нематериальные и вечные.

*воспринимающей способности* монады. На первом уровне находятся *нижние монады*, которые «спят без сновидений». Эти *бессознательные* малые перцепции (восприятия), непрерывно

воздействуют на человека, но они недостаточно сильны, чтобы их осознавать или помнить. Именно эти бессознательные монады формируют наши желания и чувства, что так созвучно с теорией Фрейда. Далее идут *монады-души*, наделенные памятью, но лишенные самосознания (ими обладают животные). Человеческое развитие ограничивается *монадами-духами* (*espirits*), которые характеризуются *анперцепцией* (ясным восприятием) и рефлексией. Так Лейбниц вводит в психологию понятие *анперцепции*, которое означает акт перехода бессознательных психических состояний и

восприятий в отчетливые сознательные представления. Эти осознанные представления возвышаются, подобно островкам, над океаном бессознательных монад. Философ выделяет еще высшие монады (например, более развитые внеземные существа или Бог), которые человеческому разуму недоступны. Отметим, что деятельность разума Лейбниц сводил к *анализу* и *синтезу*.

Лейбниц, введя понятие бессознательного, существенно расширил область психических явлений, а его учение о переходе бессознательных перцепций в сознательные явилось предвестием концепции порога сознания, которую сформулировал Гербарт.

### **Христиан Вольф и его школа**

Ученик Лейбница **Христиан Вольф** (1679–1754) разделил психологию на *рациональную* и *эмпирическую*, опубликовав труды «Эмпирическая психология» (1732) и «Рациональная психология» (1734). Термин «эмпирическая» вводить в заблуждение не должен: и та, и другая психологии оставались в системе Вольфа исключительно теоретическими науками. Рациональная психология занимается абстрактным изучением природы души, а эмпирическая психология описывает факты и явления душевной жизни.

В рамках рациональной психологии Христиан Вольф определяет душу как субстанцию, которая производит представления и осознает себя, а также объекты вне себя. Иными словами, он дистанцируется от понятия «бессознательное». При этом душа обладает различными возможностями проявления, и эти возможности Вольф назвал *способностями*. Он выделял *познавательные способности* и *волевые способности* (или *способности желания*). Познавательный акт сопровождается либо удовольствием, либо неудовольствием. Они же сопровождают любые *аффекты*, которые составляют третий вид способностей. Поскольку Вольф полагал, что желать мы можем лишь то, что считаем хорошим, то способности желать в его концепции зависят от познавательных способностей.

Переходя в область эмпирической психологии, Вольф предпринимает попытки описать уже выделенные явления. Например, удовольствие он предлагает измерять осознаваемым совершенством. Также в эмпирическом русле он описывает телесные изменения, которые сопровождают возникновение аффектов.

Ученик Вольфа **Александр Баумгартен** (1714–1762) «возвращается» к Лейбницу и значительно больше внимания уделяет бессознательному состоянию монад. Его он связывает, прежде всего, с *чувственными предс-*

тавлениями души, которые возникают в ней в результате воздействия на нее внешних вещей. Баумгартен полагает, что именно эти темные и спутанные представления служат основой всей деятельности души, и что они содержат больше признаков и больше говорят об отдельных воспринимаемых вещах и их свойствах, нежели сознательные понятия.

Особое внимание этот ученик Вольфа уделяет воображению, которое он рассматривает как некую промежуточную способность между чувственностью и рассудком. Именно эта способность лежит в основе живописи и поэзии, умения сочинять или художественного творчества. С ней же Баумгартен связывает остроумие.

Ученик Баумгартена **Г. Ф. Мейер** (1718–1777) находился под влиянием идей Локка и даже читал по его «Опытам о человеческом разумении» лекции в университете. Утверждая, что о сущности души следует заключать исходя из ее проявлений и действий (линия Вивеса), он считал, что относительно бессмертия души разум оставляет нас в полном неведении. Душа, полагал Мейер, способна представлять мир лишь в соответствии с местом, занимаемым в нем телом, а потому она является лишь «вещью, которая является частью другой вещи и может мыслить» (Цит. по: [21. С. 33]).

Представления вольфианцев о душе как безличной совокупности способностей, руководимой рассудком, предопределили ограниченность их системы. В немецкой философии возрастал интерес к волевой, чувственно-эмоциональной и практической жизни человека, к его неповторимой и сложной личности. Именно этот интерес характеризует эмпирико-психологическую линию в немецкой философии, наиболее ярким представителем которой является Тетенс.

## Эмпирическая психология Тетенса

Дессуар отмечает, что **Иоганна Николауса Тетенса** (1736–1805) часто называют «отцом психологии» [16. С. 108]. Свою систему этот философ, многое взявший у Локка и Юма, изложил в труде «Философские опыты о человеческой природе и ее развитии».

Построение своей психологии Тетенс начинает с того, что признает душу нематериальной субстанцией, которая недоступна познанию и является «*вещью-в-себе*». Мы можем познавать только проявления души, базовым из которых является *чувственность*, т. е. пассивная способность души ощущать, воспринимать изменения, возникающие в ней под воздействием внешних вещей. Состояния души, связанные с этими наличными вещами и их причинными воздействиями, Тетенс называет *перцеп-*

**Вещь-в-себе** – термин, означающий, что вещи существуют сами по себе. Они могут вызывать ощущения, но при этом принципиально непознаваемы.

циями. Порядок этих перцепций целиком зависит от порядка, в каком чувства получают воздействия от внешних объектов. При этом, следуя Локку, Тетенс различает *внешние* и *внутренние* ощущения (восприятие душой своих собственных внутренних состояний).

Когда ощущения преобразуются в *представления*, душа получает возможность *активно* их преобразовывать, познавая отношения между вещами. Этот активный процесс заключается, в частности, в сравнении и упорядочивании представлений. Наивысшей степенью проявления активности души является *рассудок*, который может оперировать представлениями, используя понятие причинности и т. д. Он обладает самостоятельной «мыслительной силой», которой присуща целенаправленность. Эта сила не зависит от данных опыта, не сводится к их пассивной регистрации, но присуща рассудку изначально. Немаловажной характеристикой мыслительной деятельности Тетенс считает ее *знаковый характер*, т. е. способность обозначения чувственных данных словами, искусственными терминами и т. д., благодаря чему они обретают необходимую форму логического мышления.

Еще раз отметим, что Тетенс подчеркивает, что нам доступны только отдельные проявления души, поэтому мы можем обходиться лишь *правдоподобными гипотезами*. Основной гипотезой Тетенс считает представление о душе как об «одушевленном мозге», как о некоем единстве чувствующей, мыслящей и волевой способностей. Достоинство такого понимания души он усматривает в том, что оно находится как бы посередине между идеализмом и материализмом.

Рассматривая душу в качестве единства чувств, мышления и воли, Тетенс считает, что в проявлении всех этих компонентов человек действует как *свободное и целенаправляющее существо*, стремящееся к достижению добра, истины и красоты.

## Немецкая классическая донаучная психология

По аналогии с *немецкой классической философией* условно выделим в развитии психологической мысли Германии период «немецкой классической донаучной психологии». К ее представителям отнесем Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Шопенгауэра и Фейербаха.

**Кант** строит философскую систему, в которой довольно трудно вычлениить собственно психологические идеи. Но выделим все же следующие моменты. Во-первых, Кант выступает с критикой психологии Вольфа, считая, что построение рациональной психологии невозможно, поскольку нельзя полностью абстрагироваться от чувственного опыта. Развивая эту идею, Кант писал, что хотя наше познание и начинается с опыта, отсюда

не следует, что оно целиком происходит из него. Кант считал, что воздействуя на наши органы чувств, вещи пробуждают одновременно и некую *внутреннюю активность человеческого познания*, поэтому даже опытное знание складывается из того, что мы воспринимаем посредством впечатлений, и из того, что наша познавательная способность дает от себя самой. Это внеопытное познание Кант называет *априорным*. Отметим, что в теории Канта психическое время и пространство становятся исходной предпосылкой организации опыта, в то время как сейчас они являются отнюдь не объяснительными принципами, а сами нуждаются в объяснении (например, в концепции Веккера).

Касаясь методов психологии, Кант полагал, что *внутреннее чувство* (самонаблюдение) не может дать нам достоверных знаний. Но при этом он считал невозможным применение в психологии эксперимента и математики. Кант пишет следующее: «эмпирическое учение о душе должно всегда оставаться далеким от ранга науки о природе в собственном смысле прежде всего потому, что математика неприменима к явлениям внутреннего чувства» (Цит. по: [9. С. 165]).

Далее, некоторые историки психологии полагают, что именно Кант впервые вводит *трихотомию души*: познавательная, эмоциональная и волевая сферы. Если быть точным, то философ выделял познавательную способность, чувство удовольствия или неудовольствия и способность желания.

Укажем, что вместе с делением принципов познания на *чувственность* (основа опыта), *рассудок* (основная функция – систематизация явлений) и *разум* (поиск абсолютного знания) Кант прибегает и к другому их делению. Это *чувство, воображение и апперцепция*. Воображение Кант считал неотъемлемой частью восприятия. Если не вдаваться в тонкости, то под апперцепцией Кант понимает самосознание мыслящего субъекта.

И, наконец, в труде «Антропология с прагматической точки зрения» немецкий философ систематизировал и обобщил представления о темпераменте человека, часто смешивая его особенности с особенностями характера. Органической основой темперамента Кант считал качественные особенности крови, т. е. разделял позицию сторонников гуморальных теорий. В основе разграничения типов темперамента, с точки зрения Канта, лежат параметры *активности* (сильная, слабая) и *восприимчивости* (быстрая, медленная).



Иммануил Кант  
(1724–1804)

Родоначальник немецкой классической философии. Философия Канта опирается на принцип критики.



Иоганн Готтлиб Фихте  
(1762–1814)

Немецкий философ, представитель идеализма.

Фихте считал, что психология «есть ничто» (Цит. по: [16. С. 145]). Поэтому поиск в философии Фихте психологических идей представляется чуть ли не преступлением против этого философа. Мы укажем только на его базовые представления о сознании и «Я». Базовой функцией интеллекта Фихте полагает *способность к самосозерцанию*. В фундаменте сознания лежит *продуктивная способность воображения*, которая сама является *бессознательной*. Учитывая, что Фихте идеалист, отметим, что деятельность воображения порождает то, что обычно называют *реальностью*. Стало быть,

реальность есть продукт бессознательного. Далее, наблюдая само себя, сознание строит *образ* созерцаемого предмета, т. е. «Я» сознательно строит теперь то, что прежде оно создало бессознательно. Иными словами, здесь мы имеем дело не с творческим, но с *воспроизводящим воображением*.

Другой основной деятельностью «Я» (помимо воображения) является *стремление*. Стремление предстает как влечение к объекту. В нем Фихте различает два аспекта: влечение к *удовлетворению чувственной потребности* и влечение к *власти над объектом*. Философ указывает, что пока желания и естественные склонности индивида определяют его поступки, он движим *эгоизмом*. Но в борьбе с собственным эгоизмом индивид может достигнуть состояния, в котором он больше не зависит от своих природных побуждений, является господином своих страстей, т. е. обретает свободу от них.

Отметим в заключение, что сущность человека Фихте видит в *деятельности*, рассматривая субъект как, прежде всего, действующий субъект. От этого понятия, по мнению автора, один шаг до понятия *субъекта деятельности*.

Относительно **Фридриха Вильгельма Шеллинга** (1775–1854), долгое время находившегося под влиянием идей Фихте, укажем лишь, что он развивает *эволюционную психологию*, рассматривая появление сознательного «Я» как венец развития природы. При этом деятельность «Я» начинается с ощущения, переходит к созерцанию, представлению и, наконец, разуму, где обретается воля.

Философию Гегеля можно назвать *теорией исторического развития*, и все аспекты человека и общества он также рассматривает сквозь призму этой теории. Развивая свою концепцию, философ *выделяет три формы существования духа*:

- субъективный дух;
- объективный дух;
- абсолютный дух.

В этих формах заключены не только собственно психологические идеи. В них можно встретить и развитие социально-психологических воззрений, поскольку *объективный дух* охватывает у Гегеля сферу социальной жизни и понимается как сверхиндивидуальная целостность, возвышающаяся над отдельными людьми и проявляющаяся через их различные связи и отношения. Можно даже сказать, что предмет современной социальной психологии это и есть объективный дух.

Что касается человека, то, согласно Гегелю, *субъективный дух* просыпается в нем сначала в виде речи, а его исходной точкой развития является способность человека к познанию. В сознании Гегель выделяет на три составляющих. Во-первых, *чувственную достоверность*, которая существует лишь в «теперь». Во-вторых, *восприятие*, которое включает в себя способность к различению и обобщению, для чего необходимо использование языка. И, в-третьих, *рассудок*, который подводит явления под законы. Ядром личности, согласно Гегелю, является *самосознание*. Философ выделяет *индивидуальные свойства* (биологическое начало в человеке), *индивидуальность* (формируется обществом) и *собственно личность*, развитие которой совершается постоянно.

Гегель считает, что ничто в обществе не совершается без *страстей*. И, согласно своей теории исторического развития, он прослеживает генезис страсти. Сперва, как считает философ, у человека возникает *потреб-*



Артур Шопенгауэр  
(1788–1860)

Немецкий философ, один из основоположников иррационализма. Своим главным врагом считал Гегеля.

*ность*, порождающая *интерес* к какому-либо предмету, который может удовлетворить потребность. И уже этот конкретизированный интерес выступает в форме *страсти*.

Укажем, наконец, что Гегель вводит и понятие «*дух народа*». Менее чем через сто лет Вильгельм Вундт создаст психологию народов, и в развитии своей теории он будет опираться на Гегеля.

Противником Гегеля, назначавшим свои лекции на то же время, что и он, был **Шопенгауэр**. У Шопенгауэра основой и животворящим началом всего является не познавательная спо-



Георг Вильгельм  
Фридрих Гегель  
(1770–1831)

Создатель теории диалектики на основе объективно-го идеализма. С 1818 г. и до конца жизни был профессором философии в университете Берлина.

способность и активность человека, а *воля* – слепая и *бессознательная* жизненная сила. Это положение Шопенгауэра делает его приверженцем волюнтаризма. Каждая проявленная воля человека – это воля к чему-нибудь, она имеет объект, цель своего желания. Человек, таким образом, предстает как сплетение тысяч *потребностей*, которые невозможно удовлетворить все разом. Поэтому человек обречен на *страдание*. Базовой волей у Шопенгауэра выступает *воля к жизни*, которая сильнее всего проявляется в половом влечении. Любовь он считает проявлением того же полового инстинкта, но только направленного на конкретного человека, а не просто на представителей противоположного пола. Это проявление «хитрости» Мировой воли, которая заинтересована в рождении не просто еще одного существа, но как можно более совершенного индивида. Эта же Мировая воля наделяет человека *состраданием*, которое смягчает эгоизм конкретного человека, способствуя сохранению всего рода. Именно сострадание лежит в основе справедливости и человеколюбия.



Людвиг Андреас  
Фейербах  
(1804–1872)

Его взгляды формировались под воздействием философии Гегеля. Материалист.

Философская система **Фейербаха** известна как *философская антропология*. Из названия видно, что в центре его учения – *человек*. И хотя Фейербах исходит из биологической трактовки природы человека, в центре его рассуждений находятся именно психологические и социальные аспекты жизни человека.

Психологические идеи Фейербаха исходят из *единства и взаимосвязи «Я» и «Ты»*. Решающую роль межличностных отношений философ видел в том, что *человеческие отношения* – это единственный способ проявления че-

ловеческой сущности и индивидуальности. Главным принципом психологии Фейербаха становится единство человека с человеком. Особенно он подчеркивал *эмоциональную связь* между «Я» и «Ты».

Однако в этом и проявилась ограниченность философской антропологии, так как все многообразие социальных отношений Фейербах стремился свести к межиндивидуальным контактам. Это привело его к мнению, что человеком движет *эгоизм*. Пытаясь решить эту проблему, философ вводит понятие *«нравственного долга»*. Рассматривая

**Нравственный долг** – категория этики, в которой выражаются внутренне принимаемые человеком обязательства перед другими людьми и обществом.

стремление к личному счастью как движущую силу человеческой воли, Фейербах писал, что это стремление влечет за собой осознание *нравственного долга*, поскольку «Я» не может ни быть счастливым, ни вообще существовать без «Ты». Поэтому стремление к собственному счастью пе-

перастает рамки эгоизма, так как оно недостижимо без всеобщего единения, без всеобщего счастья.

Далее, Фейербах считал, что человек не должен быть смиренным и терпеливым, как того требует религия, он должен активно добиваться счастья, так как он *человек действующий*.

Отметим еще, что Фейербах выделяет в мышлении два аспекта. Если *субъективно* для человека оно является нематериальным и нечувственным, то *объективно* представляет собой материальный чувственный мозговой акт.

## Вклад Гербарта и его учеников в развитие психологии

Одновременно с «классиками немецкой донаучной психологии» в Германии начинается развитие школы, непосредственно предшествовавшей возникновению научной психологии. Ее основателем был **Иоганн Гербарт**. Он поставил перед психологией задачу: давать объяснения по образцу естественных наук. Гербарт считал, что если психология хочет понять все душевные процессы без исключения, то в основу ее должен быть положен *принцип детерминизма*. Этот



**Иоганн Фридрих  
Гербарт  
(1776–1841)**

Немецкий философ-идеалист и педагог. В Германии его идеи не получили большого распространения, но в Австрии он был весьма популярен.

**Принцип детерминизма** гласит, что в основе любого явления (в том числе психического) лежит некая причина.

принцип, развивает далее свою мысль психолог, обязывает психологию применять количественные

методы по образцу естественных наук, поскольку только тогда она сможет преодолеть проблемы, связанные с непостоянством психических процессов. Находясь под влиянием эпохи, Гербарт пытался создать «механику душевной жизни», которая объясняла бы взаимодействие элементов души. Но, ратуя за применение в психологии математики, Гербарт по этическим соображениям отвергал эксперимент. Но уже и это было шагом вперед по сравнению с Кантом. Основными же психологическими методами, по его мнению, должны стать интроспекция, наблюдение и анализ продуктов деятельности.

Душу Гербарт рассматривал как вневременную бессмертную сущность, которая локализуется в головном мозге. При этом он использовал традиционное деление души на *представления* (мышление), *чувства* и *волю*. Рассматривая представления, Гербарт подхватывает теорию о бессознательном, которая впервые начинает разрабатываться, как мы помним,

Лейбницем. Построением этой части своей психологии он был обязан педагогическому опыту. У Песталоцци, гениального педагога, Герbart научился рассматривать представления как силы, которые, будучи однажды приобретены, постоянно влияют на дальнейшую душевную жизнь. Именно поэтому Герbart полагал, что образовавшиеся представления сохраняются в душе в неизменном и готовом виде. При этом несовместимые представления могут вступать между собой в конфликт, причем более слабые вытесняются из сознания, но продолжают на него воздействовать, не теряя своих динамических свойств. При этом они принимают характер бессознательных влечений, о которых впоследствии так много писал Фрейд. Как мы видим, Герbart развивает здесь введенное еще Лейбницем деление представлений на бессознательные, сознательные (область перцепции) и ясно осознаваемые (область апперцепции). Но Герbart делает шаг вперед: он пытается математически описать взаимодействие представлений. Понятно, что отсутствие экспериментального метода свело все математические построения к простым спекуляциям и абстрактным формулам, но сам принцип был правильным. Разделив психологию на «*статику представлений*» и «*динамику представлений*», Герbart полагал, что задача статики – охарактеризовать представления по степени *интенсивности* и определить их *качество*, а задача динамики – описать *взаимодействие представлений во времени*. Качественно представления подразделяются на *разнородные* и *подобные*. Разнородные представления соединяются по принципу *компликации*, т. е. образуют многокачественное представление. Например, в представлении «снег» сочетаются следующие элементы: «белый», «холодный», «рыхлый» и т. д. Подобные элементы *сливаются*. Например, слияние происходит «между образом восприятия лимона и образом воспоминания» [16. С. 175]. Именно слияние является основой памяти. Рассматривая взаимодействия представлений по параметру интенсивности, Герbart вводит понятие «торможение» и «вытеснение». Одинаковые по силе противоположные представления *тормозят* друг друга, а если одно из них более интенсивно, то оно *вытесняет* более слабое.

**Порог сознания** – уровень интенсивности представлений, ниже которого они не осознаются, т. е. становятся бессознательными.

Именно тут психолог вводит понятие «*порог сознания*». Позднее его использовал Фехнер, говоря о *нижнем пороге ощущения*. Именно суммы затормо-

**Нижний порог ощущения** – минимальные интенсивность и время действия раздражителя, необходимые для возникновения ощущения.

женных или вытесненных представлений становились у Гербарта предметом скрупулезных математических вычислений. Автор считает, что, учитывая все вышесказанное о системе Гербарта и тот факт, что ему принадлежат такие сочинения как «Учебник психологии» (1816) и «О психо-

логии как науке, вновь опирающейся на опыт, метафизику и математику» (1824/1825), можно смело отнести Гербарта к «научным» психологам, пусть и не «экспериментирующим».

Многие ученики Гербарта стали основоположниками направлений в научной психологии. **Теодор Вайц** (1821–1864) в труде «Психология как естественная наука» впервые ввел термин «*объяснительная психология*». В 1852 г. он предложил наряду с этой объяснительной психологией понятие «*описательной психологии*», развитое позднее Дильтеем. Описательная психология, полагал Вайц, располагает следующими методами: описанием, анализом, классификацией, сравнением и учением о развитии. Особое внимание ей следует обращать на возрастную и сравнительную психологию. Объяснительная же психология направлена на установление законов о психической жизни и выяснение зависимости психики от тела и внешней среды.

Труды **Рудольфа Лотце** говорят сами за себя. Это и «Медицинская психология, или Психология души» (1852), и «Микрокосм» (1856–1864, в 3 томах), и такие статьи в энциклопедиях, как «Душа», «Душевная жизнь» и «Инстинкты». Он считал, что человек возвышается над всяким животным прежде всего потому, что ставит вопрос о своем собственном существовании, своем существе и своем предназначении. Именно эти вопросы станут основными в экзистенциальной психологии. Также Лотце развивал концепцию, согласно которой восприятие пространства осуществляется исключительно с помощью зрения и осязания.

И отметим, наконец, **Морица Лацаруса** (1824–1903) и **Геймана Штейнталя** (1823–1899). Эти психологи являются основателями этнической психологии. Используя гегелевское понятие «дух народа», они в 1859 г. написали программную статью, отстаивая необходимость изучения психической жизни разных народов. Главными понятиями такой психологии должны были стать «*Volk*» (народ, а более точно – национальное и культурное сообщество) и «*Volkgeist*» (разум и дух, которые служат объединяющим духовным принципом народа). Основной задачей должно было стать сравнительное изучение продуктов общественного исторического развития – языка и традиций. Эта статья, однако, не стала началом систематических исследований, и лишь четверть века спустя Вильгельм Вундт основал наряду с физиологической психологией *психологию культурно-историческую*, которая и должна была изучать «дух народов» по объективным продуктам культуры: языку, искусству, традициям и т. д.



**Рудольф Герман Лотце**  
(1817–1881)

Немецкий философ, врач,  
психолог.