

УДК 15
ББК Ю91(0)я73-1
Ф 333

Фёдоров А. А. История донаучной психологии: психософия: Учеб. пособие по курсу «История психологии» / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2005. 102 с.

ISBN 5-94356-276-1

В данном учебном пособии рассмотрен исторический путь психологии от первых попыток психософского осмысления внутреннего мира человека до начала оформления ее в научную дисциплину. Также рассмотрены некоторые особенности истории психологии как науки, предложена бинарная систематизация ее методологических установок. Пособие предназначено для студентов факультета психологии.

Рецензент
канд. психол. наук О. Н. Первушина

Рекомендовано к печати Ученым советом факультета психологии

ISBN 5-94356-276-1

© Новосибирский государственный
университет, 2005

РАЗДЕЛ VI

ФРАНЦУЗСКАЯ И НИДЕРЛАНДСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Ψ

Ψ



Психологическая система Рене Декарта



Рене Декарт
(1596–1650)

Французский философ и математик. Заняться наукой его убедил явившийся однажды «дух истины».

Если в Англии научная психология зарождалась в трудах Бэкона как опытная наука, то во Франции **Рене Декарт** обращается к самонаблюдению, развивая интроспективную психологию. Разобьем его психологическую концепцию на три составляющих:

- *учение о душе;*
- *учение о рефлексах;*
- *учение о страстях.*

Учение о душе как отличной от тела субстанции является базовым положением в философии и психологии Декарта. Для него «Я», «душа», «сознание» являются разными названиями

одной и той же сущности, и он указывает, что единственным ее атрибутом является мышление. Сознание – не что иное, как мыслящая вещь. При этом между сознанием и телом существует каузальное взаимодействие: сознание может влиять на тело, а тело способно обуславливать события в сознании. При этом единственным местом, где подобные взаимодействия имеют место, объявляется *шишковидная железа*, единственная структура в головном мозге, которая не дублируется.

Для Декарта философские аспекты сознания гораздо важнее психологических, поэтому для нас важным является лишь то, что функцией сознания объявляется только мышление. Из этого непосредственно следует, что восприятие и воображение, память и чувства относятся исключительно к телесной сфере и являются следствием *деятельности мозга*. И тут мы непосредственно подходим к *учению о рефлексах*. Декарт не употреблял этого термина, но именно он был первым, кто предположил, что окружающая среда может играть активную роль в детерминации поведения.

История

«Он знал о неких автоматах в Королевском Парке Франции, которые приводились в движение гидравлически посредством скрытых клапанов. Как об этом рассказывал Декарт, люди, вошедшие в парк, “обязательно наступают на определенные плиты или площадки, расположенные так, что если люди приближа-

История

ются к купающейся Диане, они заставляют ее прятаться в розовых кустах, и если они пытаются следовать за ней, то приводят в действие Нептуна, который выходит им навстречу, угрожая своим трезубцем”. Эти фигуры забавляли только потому, что вели себя как люди, из чего следовало, что нечто, очень похожее на поведение человека, могло быть объяснено механически» [6. Р. 17].

Именно эти наблюдения побудили Декарта обратиться к механико-гидравлической модели в поисках объяснения движений тела. Он полагал, что человеческое тело – это очень сложный *механизм*, способный функционировать *автоматически*, без управления душой. Управление движением мускулов происходит, по мнению Декарта, благодаря системе нервов. Нервы он представлял как тонкие трубочки (наподобие кровеносных сосудов), по которым перемещается легкое текучее вещество, называемое им «*животными духами*». «Животные духи», считает Декарт, являются причиной движения тела и сходны с частицами огня. Эта идея сближает французского философа с Демокритом. Внутри нервных трубочек располагаются нити, которые ведут в разные части мозга. При воздействии объекта происходит натяжение нити, приводящее к тому, что открываются клапаны отверстий, ведущих от мозга по нервам к мускулам. Клапан открывается, и «животные духи» устремляются по полному нерву к соответствующей части тела, приводя ее в движение. Но физиологические тонкости не являются для нас здесь существенными, важен сам принцип. При этом отметим, что животные действуют исключительно механически, у них нет сознания, а значит, нет души. Что касается человека, то у него в управление телом вмешивается мышление, которое способно регулировать активность животных духов. Это является основой существования у человека *свободной воли*. Укажем, что посредством телесных психических процессов (основой которых является ощущение) формируются *приобретенные идеи*, а сознание человека уже с младенчества обладает набором *врожденных идей*, к которым Декарт, к примеру, относил идею Бога и идею бесконечности.

Животные духи, достигая сердца, производят ощущения, а «в случае более сильного натиска аффекты» [16. С. 85], или *страсти*. В трактате «Страсти души» Декарт подразделил их на *первичные* и *вторичные*. Он выделил среди множества человеческих страстей наиболее простые. Их оказалось шесть: *удивление, любовь, ненависть, желание, радость и печаль*. Все прочие страсти философ расценил как виды или сочетания первых. Основная функция страстей – сообщать душе, что полезно организму, а что нет. Например, Декарт считал, что, «*любовь есть волнение души, вызванное движением духов, которое побуждает душу по доброй воле связать себя с предметами, которые кажутся ей близкими*». Декарт предложил различать три вида любви: *привязанность, дружба, благоговение*. Они отличаются друг от друга не по предмету, на который направлены, а

по степени ценности, которую им придает любящий в сравнении с самим собой: если предмет ценят меньше себя, то это привязанность; если наравне с собой – дружба; если больше себя – благоговение.

Страсти в концепции Декарта обусловлены не только влиянием тела (действие «животных духов»), но и влиянием сознания. Именно последнее делает возможным рациональный контроль над чувствами.

Не говоря о достоинствах и недостатках теории Декарта, зададим лишь один вопрос: как нефизическое сознание может контактировать с шишковидной железой или любой другой частью тела?

Двухаспектная психология Спинозы

Бенедикт Спиноза не был ни дуалистом, ни материалистом, ни идеалистом. Он развивал *двухаспектную теорию*. Спиноза действительно пытается взглянуть на человека как на целостное



Бенедикт Спиноза
(1632–1677)

Нидерландский мыслитель. Получил образование в еврейском духовном училище, но за увлечение науками и философией на него в 1656 г. было наложено проклятие, что вынудило его покинуть Амстердам.

существо. Философ считает: нельзя сказать, что «человек состоит из души и тела» или что «человек представляет собой исключительно тело или исключительно душу». Сознание и тело – лишь два аспекта одного и того же существа. Выдвинув этот тезис, Спиноза избежал и еще одной проблемы: ему стало не нужно объяснять, как взаимодействуют сознание и тело.

Двухаспектная теория – теория, согласно которой существует только одна субстанция, обладающая двумя атрибутами: мышлением (сознанием) и протяженностью.

В его психологическом учении отметим лишь два аспекта. Во-первых, он признает *три ступени познания*. Низшей ступенью является *чувственное отражение* окружающего мира. Такое познание недоказуемо и недостоверно. Вторая ступень – *деятельность разума*. Хотя разум и является адекватным средством получения истины, он нуждается в опосредовании и доказательстве. Все это становится лишним при *интеллектуальной интуиции*, наивысшей ступени познания.

Во-вторых, Спиноза рассуждает о движущих силах поведения человека. Он говорит, что оно находится также под влиянием *инстинкта самосохранения* и вытекающих из него *аффектов*, основными из которых являются радость (удовольствие), печаль (страдание) и влечение (желание).

О них Спиноза пишет в своем главном труде «Этика». В основе личности, полагает философ, лежит желание. Оно представляет собой усилие, наце-

ленное на поддержание существования индивида. Чувства соответственно возникают при увеличении или уменьшении этого основополагающего желания. Когда стремление к самосохранению реализуется в большей степени, человек испытывает удовольствие. И наоборот, когда человек узнает об уменьшении своей способности к существованию, им овладевает печаль. Желание, радость и печаль являются, таким образом, тремя врожденными аффектами, которые всегда проявляются как формы *любви* и *ненависти*. Задача человека состоит в том, чтобы познать свои аффекты, которые при этом теряют свою разрушающую силу. Спиноза говорит о том, что аффекты ведут к вражде между людьми, а разум обеспечивает гармонию в обществе. При этом душа подвержена аффектам, только пока продолжает существовать тело, а после гибели последнего от нее остается нечто вечное. Отметим еще, что, отрицая свободу воли, Спиноза отождествляет свободу с познанием. Именно поэтому он говорит, что человеческое поведение подчиняется законам механики, а свобода – это лишь осознанная необходимость.

Если говорить о том влиянии, которое Спиноза оказал на развитие психологии, нельзя не упомянуть Выготского, который полагал, что именно Спиноза впервые логически обосновал возможность существования психологии как науки.

Французская психологическая мысль в XVIII–XIX веках

В эпоху *Просвещения* во Франции происходит поворот к эмпиризму и материализму, и первым философом, ставшим на этот путь, был **Жюльен Офре де Ламетри** (1709–1751), умерший во время испытания на себе нового метода лечения. Заболев горячкой, он наблюдал за течением болезни, и пришел к выводу, что духовная деятельность человека определяется исключительно его телом. В труде «Человек-машина» (1747) Ламетри утверждал, что человек – это всего лишь чувствующий, самозаводящийся механизм, который отличен от животного лишь большим количеством потребностей и соответственно разума, мерой которого они являются. Иными словами, чем больше потребностей, тем больше ума. Философ, следуя Локку, полагал, что у человека нет никаких врожденных идей, и трактовал процесс *мышления* как сравнение и комбинирование представлений, возникающих на основе памяти и ощущений. Предвосхищая теорию Томаса Брауна, Ламетри полагает, что на познание большое влияние оказывают унаследованная телесная организация человека, жизненный опыт и привычки. Философ использует и некоторые идеи Декарта. Так, он считал, что разум человека действует посредством движения «животных духов» от периферийных нервов к головному мозгу и обратно. Возрождая эпику-

реизм, Ламетри основной потребностью человека и целью его жизни объявлял *наслаждение*.



Этьен Бонно де Кондильяк
(1715-1780)

Французский философ и католический священник. Активно участвовал в создании «Энциклопедии».

Последователем Локка был и другой французский материалист, **Кондильяк**. Он пытался объяснить всю душевную жизнь через *ощущения*. Память и мышление, чувства и страсти он рассматривал как преобразованные ощущения. Например, *внимание* – это всего лишь сильное ощущение, которое заставляет нас сосредоточиться на предмете. Кондильяк, естественно, отвергает концепцию врожденных идей Декарта, и полагает, что в начале жизни человек представляет собой некую «статую», которая постепенно оживает под воздействием все ус-

ложняющихся ощущений. Самым простым ощущением Кондильяк считал *обоняние*, а наиболее сложным – *осознание*, которое в его теории выступает как главный критерий истинности наших знаний. Это придает взглядам Кондильяка особую значимость в контексте последующих психологических исследований о важности для людей операциональных действий с предметами. Любое ощущение, полагает философ, сопровождается возникновением эмоций. Отметим, что, развивая концепцию Локка, Кондильяк не признает наличия рефлексии.

Учеником Кондильяка, продолжившим материалистическую линию, был **Пьер Кабанис** (1757–1808). В труде «Отношения между физической и нравственной природой человека» он отстаивает тезис о том, что мышление есть органическая функция мозга, полагая, что мозг мыслит так же, как желудок переваривает. Кабанис пишет: «Чтобы составить себе понятие об отправлениях, результатом которых является мысль, следует рассматривать головной мозг как отдельный орган, предназначенный исключительно для ее производства, подобно тому, как желудок и кишки совершают пищеварение, печень вырабатывает желчь» (Цит. по: [9. С. 150–151]). Всякое телесное страдание, считает Кабанис, недомогание, расстройство, где бы оно ни случилось, отражается на психике. Он уверен, что строго научное изучение потребностей человека и его способностей позволит излечить все болезни общества, открыть пути общественной стабилизации и прогресса.

Менее «физиологические» позиции занимали другие французские просветители.

Клод Адриан Гельвеций (1715–1771), чье основное сочинение «Об уме» было запрещено и сожжено, развивал концепцию о *социальной детерминации* развития личности. Он считал сознание и страсти человека

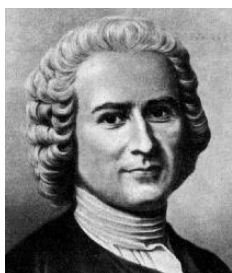
главной движущей силой общественного развития. При этом все познавательные процессы он, подобно Кондильяку, сводит к ощущениям. Гельвеций критиковал учение о врожденном неравенстве интеллектуальных способностей людей, а различия их психического и морального склада объяснял, прежде всего, особенностями среды, в которой они воспитывались. Таким образом, Гельвеций приходит к мысли о том, что развитие личности *социально детерминировано*, что она от рождения представляет *tabula rasa*, на которой общество оставляет свой отпечаток. При этом человек трактуется не просто как «приемник» ощущений, а как активное существо, движимое страстями. Отметим еще, что Гельвеций полагал, что над человеком властвует *гедонизм*, поэтому в своей деятельности все люди руководствуются *принципом эгоизма*.

С критикой Гельвеция выступил **Дидро**, который полагал, что развитие человека обусловлено не только социально, но и биологически. Сознание философ сравнивает с пауком, который находится в коре головного мозга, а нервную систему, пронизывающую весь человеческий организм, – с нитями паутины, распространенными таким образом, что на поверхности нашего тела нет ни одной точки без их отростков. Это позволяет человеку познавать природу. Ощущения человека Дидро рассматривает на основе предложенной Гартли «*вибрационной теории*». Он пишет, что «мы – инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства – клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа, и которые часто сами по себе ударяют» (Цит. по: [2. С. 226]).



Дени Дидро
(1713–1784)

Организатор и редактор
«Энциклопедии».



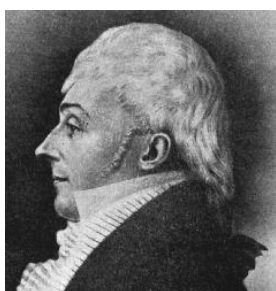
Жан-Жак Руссо
(1712–1778)

Французский философ-просветитель, мыслитель, писатель, поэт.

Руссо развивал психолого-педагогические идеи. Он считал, что при воспитании ребенка надлежит следовать естественному ходу его развития. *До двух лет* необходимо развивать ребенка физически, *с двух до двенадцати* тренировать органы чувств, *с двенадцати до пятнадцати* обучать естественным и точным наукам, а *после пятнадцати лет* сосредоточиться на моральной сфере.

Отметим, что Руссо считал, что в естественном состоянии люди равны, а социальное неравенство не связано с умственными и физическими различиями. Он приходит к выводу, что *личные интересы противоположны общественным*, поэтому он считает «счастливым» первобыт-

ное состояние человека. Важной для психологии представляется и следующая мысль Руссо. В социальном контексте человек познает себя внешним по отношению к самому себе. Поэтому, отвергая возможности объективного познания сущности человека (философ пишет о том, что наблюдатель со стороны составил бы о людях мнение как раз обратное тому, что они представляют собой в действительности), Руссо видит выход в том, чтобы уйти в самого себя. По сути, эта теория являет собой первый импульс к повороту от традиционных физикалистских и рационалистских подходов к экзистенциальному рассмотрению личности, к *экзистенциальной психологии*.



Мен де Биран
(1766–1824)

Первоначально следовал Кондильяку, но затем отверг сенсуализм.

Экзистенциальная психология – направление в психологии, которое сосредоточивается на изучении переживания человеком своего бытия-в-мире.

Мен де Биран может считаться представителем интроспективной психологии. Он полагал, что нельзя рассматривать душевную жизнь по аналогии с внешним физическим миром. Проявления души раскрываются только посредством *самонаблюдения*. При этом основой сознания, согласно Мен де Бирану, является воля. Если Декарт говорил: «Мыслю, следовательно, существую», то Мен де Биран заявлял: «Желаю, следовательно, существую». Из этого видно, что он стоит на позициях *волюнтаризма*.

Отметим еще одну идею этого философа, отно-

сящуюся к психологии развития. Мен де Биран различал три ступени человеческой жизни. Каждая ступень имеет свое собственное выражение. Проявлением *животной ступени* являются ощущения, *человеческой* – воля, *божественной* – любовь. Идеи де Бирана, как и идеи Руссо, оказали влияние на развитие экзистенциальной психологии.