

УДК 15
ББК Ю91(0)я73-1
Ф 333

Фёдоров А. А. История донаучной психологии: психософия: Учеб. пособие по курсу «История психологии» / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2005. 102 с.

ISBN 5-94356-276-1

В данном учебном пособии рассмотрен исторический путь психологии от первых попыток психософского осмысления внутреннего мира человека до начала оформления ее в научную дисциплину. Также рассмотрены некоторые особенности истории психологии как науки, предложена бинарная систематизация ее методологических установок. Пособие предназначено для студентов факультета психологии.

Рецензент
канд. психол. наук О. Н. Первушина

Рекомендовано к печати Ученым советом факультета психологии

ISBN 5-94356-276-1

© Новосибирский государственный
университет, 2005

РАЗДЕЛ IV

ПСИХОЛОГИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА И ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Ψ

Ψ



Психологические идеи в патристике и схоластике

Средневековье отнюдь не является «темным» временем, когда и наука, и искусство находились в упадке. Но все же есть одна существенная черта, отделяющая средневековую философию от свободного философствования античности, – это стремление соответствовать библейскому откровению. И оно в значительной степени предопределило особенности пси-

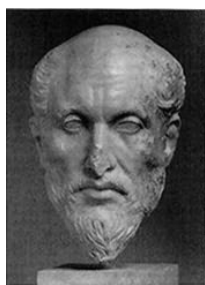
Патристика – совокупность доктрин христианских мыслителей («отцов церкви») со II по VIII в. н. э.

хологических воззрений *патристики* и *схоластики*. Мостиком от античной фи-

Схоластика – религиозная философия, ставящая своей целью рациональное обоснование христианского вероучения. Существует с XI в. по наше время (в форме неотомизма).

лософии к христианской стало учение **Плотина**. Согласно Плотину, в основе всего лежит некое трансцендентальное Единое, из которого эман-

ирует (истекает) все существующее. Ближе всего к Единому находится *нус* (мышление), из которого эмануирует *разумная душа*. Две низшие эманации – это *индивидуальная душа* и *материальный мир*. Если говорить о психологии Плотина, то стоит упомянуть его концепцию психических процессов. Философ полагает, что *процесс восприятия* осуществляется следующим образом: объект воздействует на органы чувств (материя), которые посредством индивидуальной души воздействуют на разумную



Плотин
(204–270)

Обучался в Александрии, из которой бежал в Рим.

душу. Именно разумная душа реконструирует все качества объекта (цвет, запах, форму и т. д.). Интересно, что Плотин считает, что мы воспринимаем не сам объект, а его образ (это обусловлено посредничеством индивидуальной души). Что касается *мышления* и *памяти*, то они всецело находятся за пределами материального мира, принадлежа разумной душе. Как видим, Плотин развивает дуалистическую систему.

В рамках средневековой психологии, прежде чем перейти к патристике, упомянем и об учении **гностиков** – религиозно-философском учении,

пытавшемся синтезировать восточные верования, христианство и греческую философию. Гностики выделяли три основные психологические функции – мышление, чувство и ощущение, которым соответствуют три типа людей: *пневматики* (мышление), *психики* (чувство) и *гилики* (ощущение).

Одним из первых представителей *патристики* является **Тертуллиан** (160–220). Говоря о его психологических идеях, необходимо отметить, что он считал крайне важным обращать внимание на глубинные проявления человеческой души. В этой связи он обращает серьезное внимание на спонтанные душевные проявления: непроизвольные восклицания, неконтролируемые вскрики, противоречивые словесные конструкции – все то, что полторы тысячи лет спустя Фрейд обозначит как бессознательные оговорки. Также Тертуллиан защищает тезис о единстве души и неразрывности мышления и восприятия.



Августин Блаженный
(354–430)

Сын язычника и христианки, принявший христианство в 387 г.

Величайшим из представителей патристики является **Августин Блаженный**, чье учение оставалось самым влиятельным вплоть до Фомы Аквинского. Он проводит аналогию между тремя способностями души (памятью, мышлением и волей) и Троицей. Основным душевным процессом, согласно Августину, является воля. Он даже пишет, что «все роды деятельности внешних чувств и мышление – это ... волевые акты» (Цит. по: [16. С. 53]). Он делит волю на *плотскую* и *духовную*. Первая является побудительной силой в материальном мире, вторая – в духовном. При этом они находятся в состоянии

борьбы друг с другом. Августин пишет и о функциях воли. Она, во-первых, управляет телом, во-вторых, управляет душевными процессами и, в третьих, направляет душу к самой себе. Важным в психологическом учении Августина о воле является и дифференциация таких феноменов, как «желать» и «мочь». Он пишет: «...подобно тому, как мы иногда желаем того, чего не можем, точно так же иногда мы можем то, чего не желаем». В таком контексте свобода воли трактуется Августином не как способность выбирать, но как способность исполнять.

Отец церкви говорит и еще об одной особенности познавательных процессов: они могут быть объектами самих себя. Так, мышление может познавать само себя, а память – помнить о том, что в ней содержится. Это положение становится основанием для развития идеи *интроспекции*, объявленной в начале научного пути психологии основным ее методом.

Интроекция – наблюдение, объектом которого являются психические состояния и действия самого же наблюдающего субъекта. Син. – самонаблюдение.

Укажем еще лишь, что милосердная христианская любовь (*agape*) в учении Августина трактуется как вершина развития чувственной сферы. Более того, Августин интерпретирует любовь как мистическую способность к познанию. Он пишет, что «мы познаем в той мере, в какой

любим». При этом Августин различал два типа любви: *небесную* и *земную*. Небесная любовь выражается в стремлении души к наслаждению Богом ради него самого. Земная любовь, или вожделение, выражается в стремлении наслаждаться собой и близкими вопреки заповедям Бога.

Из *схоластических учений* для нас наибольший интерес представляют концепции Фомы Аквинского, Дунса Скота, Роджера Бэкона и Уильяма Оккама. Наиважнейшей особенностью этого периода является формирование такого важного для психологии понятия как личность. Только в эпоху средневековья человек смог по-настоящему обратиться к познанию самого себя. В античности еще не было слова, соответствующего современному понятию «личность». Именно поэтому в «Двенадцати тезисах об античной культуре» А. Ф. Лосев пишет об упадке античного мира следующее: «Так кончились те светлые дни, когда человек молился на звезды, возводил себя к звездам и не чувствовал своей собственной личности» [17]. А об эпохе Средневековья А. Н. Ждан говорит так: «В XIII веке вводится обязательная исповедь для каждого верующего – объективный симптом растущего внимания к человеческой личности» [9. С. 82].

Фома Аквинский, пожалуй, наиболее известный схоласт. В психологическом плане его концепция интересна следующим. Во-первых, в душе он различает два вида функций: *метафизические* (разум и воля) и *биологические* (чувства и страсти). Метафизические функции отличают человека от животных. При этом чувства (внешние и внутренние) обращены к интеллекту, а страсти (вожделение и пылкость) обращены к воле. Внешние чувства – это ощущения. К внутренним же чувствам Фома Аквинский относит:

- *общее чувство*, которое собирает воедино все ощущения;
- *пассивную память*, которая хранит впечатления и образы, созданные общим чувством;
- *активную память*, функция которой – извлечение сохраненных образов и представлений.



Фома Аквинский
(1225–1274)

Итальянский теолог, монах-доминиканец. В 1879 г. его учение было признано официальной философской доктриной католичества. Прозван «Ангельским Доктором».

Согласно учению Аквината, чувственные страсти, подчиняясь воле, преобразуются в духовные. Воля же тем более свободна, чем более подчинена интеллекту. Так примат воли у Августина сменяется у Фомы приматом разума. Стоит знать, что, говоря о познании, философ различает *ум* (нус, вся сфера духовных способностей), *интеллект* (способности умственного познания) и *разум* (*ratio*, способность к рассуждению).

Во-вторых, каждая душа соотнесена с конкретным телом. При этом душа трактуется в духе Аристотеля, являясь субстанциальной формой тела. Человек в системе Фомы Аквинского не является телом с вложенной в него душой, а личность вовсе не отождествляется с последней. Личность — это целостный человек во всех его проявлениях (и телесных, и духовных).

В-третьих, Аквинат предпринимает достаточно интересный анализ поступка (действия). Он выделяет в нем *интенцию* (намерение); *рассудительность*, приводящую нас к практическим суждениям; *согласие*, дающее разрешение на некоторые из этих суждений и *свободный выбор* действия.

В-четвертых, Фома отрицает врожденные идеи и понятия, считая, что человек при рождении подобен *tabula rasa* — чистой доске.

Системе Фомы Аквинского противостоит учение **Дунса Скота**. Дунс снова вернулся к *волюнтаризму* Августина, объявив волю высшей формой

Волюнтаризм — учение, рассматривающее волю как высший принцип бытия. Термин введен Теннисом в 1883 г.

проявления разума. Мышление этот схоласт рассматривал, опять-таки следуя Августину, как внутрен-

не волевое действие. Некоторые историки философии полагают, что именно Дунс Скот ввел в оборот столь популярное ныне в феноменологической психологии словосочетание «*интенциональность сознания*», означающее его направленность на объект. Индивидуальную лич-

Феноменологическая психология — «наука о природе нашего *присутствия перед миром*» [13. С. 305].

ность он считал максимальной земной ценностью, что характерно и для философии Фомы Аквинского,

который писал, что личность — «самое благородное во всей разумной природе» (Цит. по: [18. С. 742]).

Англичанин **Роджер Бэкон** (1214–1294) считал, что в основе всех наших знаний лежит зрение. Это, кстати, согласуется с мнением некоторых современных психологов, полагающих, что до 80 % информации о мире мы получаем через зрительный анализатор. Полагая, что всякое знание



Дунс Скот Иоанн
(1266–1308)

Монах-францисканец, преподававший в Оксфорде и Париже. Прозван «Тонким Доктором».

основано на опыте, Бэкон различал три его разновидности: *внешний*, приобретаемый с помощью человеческих чувств, *внутренний*, направленный на познание духовных сущностей (интроспекция) и *трансцендентальный праопыт*, которым Бог наделил «Отцов Церкви».



Уильям Оккам
(1285–1349)

Уильям Оккам, еще один английский схоласт, различал *чувствующую* и *разумную* душу. Первой из них присуще *интуитивное знание*, основанное на внешнем восприятии единичных вещей, второй – *абстрактное знание*, основной характеристикой которого является способность отвлекаться от единичных вещей. Трактую процесс восприятия, Оккам считал, что мы

воспринимаем не образы предметов, которые им подобны, но их знаки (например, след на снегу – знак зайца). И ощущение, и мышление представляют собой лишь системы знаков, при этом между знаком и обозначаемым объектом нет необходимой связи. Отметим в конце, что разведя философию и теологию, Уильям Оккам стал не только видным представителем схоластики, но и одним из ее разрушителей.

Арабо-персоязычная психософия

Английский исследователь Уотт Монтгомери писал, что в «период с 1100 почти до 1350 г. европейцы в культурном и интеллектуальном отношении уступали арабам» (Цит. по: [19]). И сейчас эта точка зрения является доминирующей. Вполне возможно, что так оно и было, потому что именно в Средние века арабы, познакомившись с учениями древнегреческих философов, начали интенсивно их развивать. Коренным же отличием между средневековой западной и арабской философией было то, что если первая, по сути, превратилась в «служанку религии», то вторая опиралась не только и не столько на ислам, сколько на естественно-научные достижения. И если западные философы «работали по совместительству» теологами, то восточные – врачами, астрономами и математиками.

В контексте развития знаний о душе для нас, прежде всего, интересны четыре имени: аль-Кинди, аль-Фараби, Ибн Сина и Ибн Рушд. **Аль-Кинди** разработал классификацию видов разума. Во-первых, он рассматривал разум как *актуальный* (действующий) и *потенциальный*



Аль-Кинди Абу Юсуф
(800–872)

Считается первым великим арабским философом.

(существует как способность к мышлению, например у детей). Во-вторых, он делил разум на *приобретенный* (сформирован через обучение, воспитание и опыт) и *неприобретенный* (интуиция). Также в арабской философии были распространены еще две дихотомии разума: (1) *активный* и *пассивный*, (2) *божественный* и *человеческий*.

Аль-Фараби считал, что человек получает знания исключительно путем чувственного восприятия. Этот философ полагал, что *интеллект* – это не что иное, как опыт, поэтому чем больше опыта, тем совершенней интеллект. Помимо восприятия аль-Фараби наделял интеллект лишь одной способностью: постигать совокупности вещей в их противоположностях. Он пытался найти также физиологический субстрат человеческой психики. Так, например, ее размышляющую силу он помещает в заднюю часть головного мозга, а формовоспринимающую – в переднюю.

Человеку свойственна и *свободная воля*, исходящая от мыслительной деятельности, поэтому он несет ответственность за свои поступки. В концепции аль-Фараби, тем не менее, не совсем ясна связь души с телом. Иногда он высказывается о бессмертии души, заявляя, что она существует независимо от материи. Но также он писал и о том, что душа зависима от тела, поскольку дается неким «Дарителем форм» тогда, когда появляется нечто, способное ее принять, т. е. тело. При этом Фараби критиковал идею Платона о том, что душа существует прежде тела, и его концепцию метемпсихозы. В конечном счете, он приходит к мысли о том, что души добродетельных и обладающих знанием людей бессмертны, прочих же – тленны.



Ибн Сина Абу Али Хусейн
(980–1037)

Был придворным врачом при различных правителях. Латинизированная форма имени – Авиценна.



Аль-Фараби́ Абу Наср
(870–950)

За комментирование трудов Аристотеля был прозван «Вторым учителем».

Значительным достижением арабской психологической мысли стало учение **Ибн Сины**. Его концепция связана с психофизиологическим учением о разуме. Его он связывал со строением человеческого мозга, развивая теорию локализации психических функций: разные «силы души» соответствуют разным отделам мозга. Так, центр восприятий (хранилище общего чувства) расположен в переднем отделе мозга, центр воображения – в среднем, а центр памяти – в заднем. Интересно, что Авиценна сравнивает душу с зеркалом, в котором отражаются формы вещей. Эта его идея напоминает

принцип отражения, который является одним из основополагающих в деятельностном подходе. При этом в его теории душа, являясь результатом соприкосновения двух материальных рядов – мозга и внешнего мира, сама материальной не является. Развивая учение Аристотеля, Ибн Сина также выделяет в душе три способности:

- *растительные* (питание, рост, размножение);
- *животные* (ощущения, восприятия, чувства и движения);
- *разумные* (воображение, память, чувственный рассудок, или образное мышление, а также деятельность человека в целом).

Принцип отражения – принцип, имеющий множество формулировок, но в частности он характеризует способность психики в процессе взаимодействия с объектами воспроизводить в своих изменениях некоторые особенности и черты воздействующих на нее явлений.

При этом растительные способности он локализует в печени, эмоциональные состояния – в сердце, а психические процессы (разумные способности, включая ощущения) – в головном мозге.

Отдельный интерес представляет учение Авиценны об ощущениях. Он выделяет в них три качества: *интенсивность*, *длительность* и *чувственный тон*. Под последним подразумевается эмоциональное переживание, которым сопровождается восприятие того или иного объекта.

Ибн Сина также развивает концепцию бессмертия индивидуальной души, полагая, что она не является телесной. При этом он указывает на зависимость ощущений, воображения, сновидений и других психических процессов от организма, одновременно полагая, что мысль человека имеет идеальный характер. В качестве аргумента он приводит тот факт, что, как ему кажется, над мыслью не властны ни болезни, ни лишения.

Ибн Рушд (1126–1198), в латинизированной форме Аверроэс, наоборот, отрицал бессмертие человеческой души. Он полагал, что поскольку она связана с воображением и памятью, то не может сохраниться после прекращения их деятельности. При этом он подчеркивал, что конечен только индивидуальный материальный разум, но универсальный мировой разум бессмертен.

Коснемся еще одного арабского ученого, чья заслуга перед психологией Макс Дессуару «представляется более значительной» [16. С. 61], нежели других арабов. Это **Ибн аль-Хайсама** (965–1038), в латинизированной форме Альгазена. Он выдвинул гипотезу о том, что зрительный образ формируется не посредством неких истечений от предмета (преимущественная точка зрения в греческой философии), но исключительно сообразно с оптическими законами. При этом он полагал, что в построении психического образа участвует и умственная деятельность, носящая бессозна-

тельный характер. Она позволяет воспринимать форму предмета, находить сходства и различия между воспринимаемыми объектами и т. д. При этом именно Альгазена обратил внимание на то, что между раздражением органов чувств и самим ощущением проходит некоторый промежуток времени. Сделать такое заключение ему позволил эксперимент с цветным вращающимся кругом, который впоследствии повторил Авиценна. А в XIX в. это открытие воспроизвел Герман фон Гельмгольц, немецкий физик и физиолог, до которого в Европе считали, что скорость нервного импульса мгновенна или настолько велика, что неизмерима. Уже один этот факт показывает, насколько в отдельных вопросах арабы ушли дальше европейцев.

Психология в эпоху Возрождения

Эпоха Возрождения, заново открывшая Западной Европе античную культуру, знаменовалась возросшим интересом к человеку. Заметим также, что именно в это время возникает термин «психология».

Справка

Возрождение (2-ая пол. XIII – нач. XVII вв.) – эпоха великих открытий. Галилей конструирует первый телескоп, Коперник излагает гелиоцентрическую систему, европейские путешественники открывают Америку (Колумб, 1492) и совершают первое кругосветное плавание (Магеллан, 1519–1522). Да Винчи и Везалий вносят существенный вклад в анатомию, а на границе с Новым временем (1628 г.) Гарвей экспериментально доказывает, что кровь в организме находится в постоянном движении в результате давления.

Возрождение началось в Италии в XIII в., идейным принципом психологии того времени стал *гуманизм*. Именно поэтому в учениях того времени психологические идеи рассматривались обычно в связи с этическими проблемами. **Пьетро Помпонаци** (1462–1525), крупнейший итальянский гуманист, в труде «О бессмертии души» отвергал возможность привести рациональное доказательство бессмертия души и полагал, что психические процессы (развивающиеся от ощущения через память к мышлению) исчезают вместе с гибелью тела, поскольку неотрывно с ним связаны.

Гуманизм – система воззрений, признающая ценность человека как личности и устанавливающая принципы справедливости, человечности и т. п.

В 1524 г. выходит книга хорватского гуманиста **Марко Марулика** «Психология человеческого мышления», в которой впервые вводится слово «психология».

Испанец **Хуан Луис Вивес** (1492–1540) действительно проложил новые пути в психологии. В книге «О душе и жизни» он доказывает, что нужно исследовать не сущность души, а лишь ее проявления, функции и

свойства. Эта идея была позднее повторена Френсисом Бэконом. Основой психических явлений Вивес считал ощущения и эмоции, из которых путем *ассоциаций* по сходству и контрасту образуются более сложные психические функции. Эта мысль позднее получила развитие в английском ассоцианизме. Стоит отметить, что основным методом исследования души Вивес считал *самонаблюдение*. Именно с его помощью он выделил три основные составляющие в эмоциях: *длительность*, *интенсивность* и *качество* (положительные – отрицательные). Якунин, оценивая взгляды Вивеса, справедливо полагает, что «они подготавливали непосредственную почву для зарождения в Европе эмпирической, интроспективной и ассоциативной психологии» [2. С. 129].

Ассоциация – любая связь между двумя и более психическими явлениями.



Филипп Меланхтон
(1497–1560)

Немецкий гуманист и педагог. Близкий друг и сподвижник Мартина Лютера.

Филипп Меланхтон в 1540 г. издает «Комментарии о душе». Некоторые историки психологии полагают, что именно он впервые употребил термин «психология» в своих лекциях. Его концепция для нас большого интереса не представляет, поскольку он почти всецело следует Аристотелю (выделяя в душе растительные, животные и человеческие способности) и Галену (в плане локализации психических функций).

Рудольф Гоклениус (1547–1628), немецкий схоласт, в 1590 г. издает труд, названный «Психология», и поэтому ему также достаточно часто приписывают введение в научный оборот этого слова. Он, как и его соотечественник, занимается преимущественно комментированием Аристотеля.

Параллельно со схоластическими и естественно-научными направлениями, получает развитие и *мистическая психология*. Отметим в этой связи имя **Парацельса** (1493–1541), швейцарского врача и алхимика. Он полагал, что человек представляет собой систему из трех составляющих: *тела*, которое связано с химическими элементами, *астрального тела*, которое связано с конкретной звездой и после смерти возвращается на нее, и *души*, нематериальной сущности, связанной с Богом. Именно последняя отвечает за психические процессы. При этом стоит отметить, оставляя в стороне эльфов, гномов и прочие магические моменты, что Парацельс в некотором роде развивал концепцию бессознательного. Он, к примеру, говорит о том, что человек имеет две души – *вечную* и *натуральную*. Натуральная душа смертна, другая же есть то скрытое в человеке, чем человек, по сути, и является, чего в нем никто не видит и что проявляется только в его делах. Интересно, что Парацельс говорит о том, что когда человек

спит, активно действует именно вечная душа, но в состоянии бодрствования, когда начинает активно действовать тело, она как бы засыпает. Здесь можно проводить параллели с психоанализом (бессознательное Фрейда и вечная душа Парацельса). Сходство становится еще более очевидным, если учесть, что учеником Парацельса был некий Я. Б. Гельмонт, сын которого общался с Лейбницем. Именно у Гельмонта-младшего Лейбниц заимствовал термин «монада», активность которой могла быть не только сознательной, но и бессознательной. Эта идея была развита немецким психологом Гербартом, который ввел термин «порога сознания». Далее мысль была подхвачена Фехнером, который сравнивал психику с айсбергом, полагая, что большая часть психической активности скрыта под поверхностью сознания. Образ айсберга произвел, как отмечают Д. Шульц и С. Шульц, «сильное впечатление на Фрейда» [8. С. 386]. (О Лейбнице, Гербарте и Фехнере речь пойдет в следующих разделах.)

Мыслителем, который соединил две эпохи – Возрождение и Новое время, стал **Френсис Бэкон**. Он был основателем *методологии* опытной науки, и Скиннер, к примеру, прямо указывает на то, что в построении своего *радикального бихевиоризма* ориентируется на идеал науки,

Методология – сфера деятельности, связанная с поиском новых путей развития науки.

предложенный Бэконом. Бэкон считал, что психология, как и прочие науки, должна

строиться на опыте. Как уже указывалось, он заимствует идею Вивеса о том, что нужно изу-

Радикальный бихевиоризм – течение в психологии, которое занимается анализом поведения, а не психики и видит основную цель психологии в предсказании и контроле.

чать не душу, а ее проявления. При этом философ считает, что фактами сознания должна заниматься научная психология, а бессмертная душа со-

ставляет предмет теологии. Следуя Аристоте-

лю, он выделяет в душе две части: *чувствующую* (в которой объединены аристотелевские растительные и животные способности) и *разумную*. К первой он причисляет ощущения, способность выбора между удовольствием и страданием, а также произвольные движения. Чувствующая душа представляет собой некую невидимую жидкость, которая движется по артериям и полым нервам, воздействуя на тело человека. Шагом вперед было и то, что питание, рост, дыхание и др. органические процессы, которые Аристотель относил к способностям души, Бэкон из душевных процессов



Френсис Бэкон
(1561–1626)

До 1621 г. занимался политикой (став лордом-канцлером), но после был осужден за взяточничество и лишен всех постов. Последние пять лет Бэкон посвятил исключительно науке и философии.

исключает. Тремя основными функциями разумной души являются память, воображение и разум. Память комбинирует, сохраняет и воспроизводит согласно законам механики чувственные данные, полученные посредством ощущений, воображение создает новые образы, а разум обладает способностью трансформировать данные органов чувств в соответствии с законами логики. Интересно, что Бэкон предлагает типологию людей, основываясь на этих функциях. Люди, у которых отличная память, должны заниматься историей, люди, одаренные воображением, – искусством, а разумом – наукой.

Интересным в теории Бэкона является и учение об «идолах». Хотя эта часть воззрений Бэкона относится скорее к *теории познания*, она имеет отношение и к психологии, поскольку идола́ трактуется философом как неотъемлемые особенности (помимо идолов театра) человеческого разума. Сравнивая разум не с обычным зеркалом, которое отражает мир без искажений, а с колдовским, которое полно «фантастических и обманчивых видений» (Цит. по: [9. С. 99]), Бэкон перечисляет «искажающие факторы»: идола́ *рода*, *пещеры*, *рынка* и *театра*. Первые два вида идолов он отнес к врожденным, а вторые – к приобретенным в процессе жизни людей. *Идола́ рода* обусловлены несовершенством наших органов чувств. Они исправляются при помощи разнообразных приборов. Второй вид заблуждений – *идола́ пещеры*, сущность которых заключается в индивидуальных особенностях человека. Идола́ пещеры обусловлены особенностями воспитания и психологии человека, спецификой социальной среды и т. д. Они отличаются значительным разнообразием, поскольку выражают индивидуальные различия каждого человека. Третий вид заблуждений – *идола́ рынка* – возникает в процессе общения и использования языка. Люди считают, что их разум повелевает словами, однако они не учитывают, что неправильный выбор слов создает серьезные препятствия на пути познания. Заслуга Бэкона состоит в том, что он обратил внимание на существующую *связь* между языком и мышлением, которая до сих пор еще полностью не раскрыта. *Идола́ театра* возникают в результате доверия к тем или иным научным авторитетам. Особенно опасны в этом отношении традиционные философские системы, к которым Бэкон относит учения Пифагора, Платона и Аристотеля.

Теория познания (гносеология) – раздел философии, который изучает структуру познавательного процесса, занимается проблемой истины, формами и методами познания и др.

Идеи Бэкона, завершавшие эпоху Возрождения и открывавшие Новое время, оказали большое влияние на становление психологии. Мы уже отмечали Скиннера, поэтому укажем здесь еще отечественного психолога Л. С. Выготского, который особенно ценил «слова Бэкона о необходимости вспомогательных средств в процессе познания» [9. С. 100]. Именно

поэтому Выготский обращает наше внимание на следующие слова этого философа: «Ни голая рука, ни предоставленный сам себе разум не имеют большой силы; дело совершается орудиями и вспомогательными средствами».

В 1594 г. **Отто Касман**, ученик Гоклениуса, издал книгу «Антропологическая психология, или учение о человеческой душе», вторая часть которой появилась двумя годами позже. Название этого труда свидетельствует о том, что уже в то время установились контакты между психологией и антропологией. Сотрудничество этих двух наук в XX в. привело к возникновению концепций, связывающих телесную конституцию человека с его психическими характеристиками.

Заметим в конце, что *рационализм*, который получил развитие в системе Декарта, и *эмпиризм*, который доминировал в английской ассоциативной психологии, существовавшие еще в Античности, оформились именно в период Средних веков и эпоху Возрождения, а соперничество между двумя этими подходами во многом определило судьбы психологии.